

Fontaniva, 29 gennaio 2019

Comune di Fontaniva (AOO: c_0679)

Prot. Entrata del 22-02-2019

Numero: **0002179**

cat.: 6 classe.: 1 fasc.



Preg.mo Signore
Dott. Lorenzo Piotto
Sindaco del
Comune di Fontaniva
Piazza Umberto I,
35014 – Fontaniva (PD)

Alla c.a.
Preg.mo Signore
Geom. Giancarlo Bergamin
Responsabile del Procedimento

Oggetto: Variante n. 4 al secondo Piano degli Interventi per l'approvazione del vincolo preordinato all'esproprio, ai sensi dell'art. 19 DPR 327/2001 e art. 24 L.R. n. 27/2003, finalizzato alla realizzazione della strada di accesso al depuratore di Carmignano di Brenta da parte di Etra S.p.A.

**OSSERVAZIONI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
N. 46 DEL 27.12.2018 PUBBLICATA IN DATA 14.01.2019**

Il sottoscritto, Gianluigi Racchella, residente in Fontaniva, via delle Giare, 13/3, proprietario del fondo censito al Catasto Terreni al foglio 12, mapp. N. 200 e coltivato a seminativo con servitù in favore di SNAM RETE GAS S.P.A.

Vista la deliberazione del Consiglio Comunale n. 46 del 27.12.2018 pubblicata in data 14.01.2019

Preso atto della documentazione depositata presso i competenti uffici di codesta Amministrazione relativi al progetto di cui all'oggetto

Considerata la normativa urbanistica vigente sull'area e, in particolare, quanto previsto dagli articoli 19 e 24 della L.R. 27/2003, art. 11 D.P.R. n. 327/2001 e dell'art. 10 della Legge n. 241/1990

Considerato che il progetto è stato impugnato con ricorso n. 394/2018 R.G. avanti il Tribunale Amministrativo per il Veneto;

Premesso che è necessario evidenziare l'errore in cui è in corso il Sindaco, ove dichiara che "*l'osservazione pervenuta riguarda interamente ed esclusivamente il territorio di Carmignano*".

Infatti, le osservazioni presentate in data 21.11.2018 si riferiscono a problematiche relative esclusivamente al territorio di Fontaniva.

Tanto premesso e considerato, si presentano le seguenti

OSSERVAZIONI

1. Il Consiglio Comunale ha adottato la deliberazione di adozione della variante n. 4 al Secondo Piano degli interventi, prendendo atto del progetto di fattibilità tecnica – economica dell'opera pubblica predisposto dal Comune di Carmignano di Brenta in concerto con Etra S.p.A., per la realizzazione di una strada di accesso al depuratore sito nel Comune e gestito dalla società.

Oltre alle già manifestate perplessità in ordine alla corretta individuazione del tracciato stradale, si ribadisce che non risulta sia stato sentito il parere di SNAM S.p.A.

Come anticipato in sede di osservazioni a seguito dell'avvio del procedimento, l'intervento interessa la zona di proprietà dello scrivente, già soggetta a servitù per il posizionamento di un'opera di potenziamento del metanodotto, e in particolare di un pozzetto di ispezione di proprietà del Consorzio di Bonifica.

La nuova strada prevede l'intersezione con l'esistente via San Pietro in Brenta in corrispondenza del suddetto impianto. Sebbene non sia previsto nella relazione tecnica - economica, si presenta necessario spostare il tratto di condotta e il pozzetto ivi insistente. Chi scrive pertanto lamenta forti dubbi sulla opportunità di tale operazione in quanto comporta un maggior rischio per la pubblica incolumità, nonché per la sicurezza delle abitazioni vicine al sito di intervento.

Sotto il diverso profilo economico, la predetta carenza progettuale rende ancora più inaffidabile il progetto di fattibilità tecnica – economica predisposta dal Comune di Carmignano di Brenta e recepita dal Comune di Fontaniva.

CONCLUSIONI:

Sulla base delle osservazioni presentate si ritiene che il progetto adottato sia illegittimo e si chiede che codesta On.le Amministrazione valuti di riesaminare lo stesso alla luce delle presenti e delle già depositate osservazioni.

Distinti saluti

Gianluigi Racchella



All.

1. Osservazioni 29.12.2017;
2. Ricorso al TAR Veneto n. 394/2018 R.G.;